



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**m.e.r.-beoordelingsbesluit**  
**Project verandering werking**  
**baggerdepot IJsseloog**  
**Dronten**



**Aanvraagnummer:**

**Locatie:**

Rijkswaterstaat directie Midden Nederland  
Zuiderwagenplein 2  
8224 AD Lelystad  
Locatieadres: Ketelmeer 1, Dronten

**Onderwerp:**

Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling voor de verandering van de werking van baggerdepot IJsseloog te Dronten.

**Datum:**

3-12-2015

---

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

## **Inleiding**

Op 3 december 2015 ontving Gedeputeerde Staten van Flevoland een aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling (milieueffectrapportage) voor een project van Rijkswaterstaat aan Zuiderwagenplein 2 te Lelystad. Het project betreft de wijziging van een inrichting bedoeld voor het storten van ernstig verontreinigde baggerspecie (baggerdepot IJsseloog).

## **Bevoegd gezag**

Het project betreft de wijziging van een inrichting bedoeld in categorie 28.4.f. van Bijlage 1, bij het Besluit omgevingsrecht. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie (RIE bijlage 1, onderdeel B, categorie 5.4. stortplaatsen). Het be- en verwerken en opslaan van ontplofbare stoffen, preparaten of producten valt onder categorie 3.1 van bijlage 1 onderdeel C. van het Bor. Het opslaan van conventionele explosieven is als vergunningplichtige activiteit aangewezen in categorie 3.6 i. van bijlage 1 van het Bor. Het betreft dus een activiteit die plaats vindt binnen een IPPC-inrichting. Op grond van het Besluit omgevingsrecht is Gedeputeerde Staten van Flevoland bevoegd gezag voor de besluitvorming omtrent dit initiatief en tevens voor de onderhavige m.e.r.-beoordeling. Per 1 januari 2013 is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling gemandateerd aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

## **Aanleiding Mer-beoordeling**

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om binnen de inrichting permanent bagger die verdacht is op de aanwezigheid van conventionele explosieven te bewerken (zeven). Na de bewerking wordt de bagger gestort in het depot. De gezeefde explosieven worden tot een maximum van 10 kg netto explosieve massa (NEM) opgeslagen in een daarvoor bedoelde opslagplaats. De explosieven worden binnen de inrichting vernietigd of onschadelijk gemaakt.

Deze activiteit wordt ingevolge het Besluit m.e.r. aangemerkt als verwijderen van afvalstoffen. De capaciteit van de installaties bedraagt meer dan 50 ton per dag. Deze activiteit wordt derhalve begrepen onder categorie 18.1 van lijst D van bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. Dit betekent dat moet worden beoordeeld of bij de voorbereiding op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, vanwege het ontstaan van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling is opgenomen in de bijlage m.e.r.-beoordelingsnotitie baggerdepot IJsseloog te Dronten.

## Conclusie

Uit de inhoudelijk beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning, een nieuw milieueffectrapport op te stellen.

Opgemerkt wordt dat de beoordeling van de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken, de bestaande toestand van het milieu (voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken) en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu in relatie tot de inrichting, in het kader van de vergunningprocedure zal plaatsvinden.

## Besluit

Gelet op het voorgaande en artikel 7.17 lid 1 en artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer, besluit ik, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het besluit op de in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Datum, 4 JAN 2013

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland



mr. drs. P.M.R. Schuurmans  
Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

---

### **Verzending**

Een afschrift van dit besluit is verzonden naar:  
Rijkswaterstaat Midden Nederland, de adviseur Antea en Gedeputeerde Staten van Flevoland. Een afschrift van dit besluit dient bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning te worden gevoegd.

### **Geen bezwaar mogelijk**

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt.

In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing worden aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.

## **Bijlage: m.e.r.-beoordelingsnotitie baggerdepot IJsselooog te Dronten**

M.e.r.-beoordeling op grond van art 7.17 van de Wet milieubeheer in verband met het voornemen tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de werking van baggerdepot IJsselooog te Dronten.

### **Gegevens initiatiefnemer**

Naam bedrijf	Rijkswaterstaat Midden-Nederland
Adres locatie	Ketelmeer 1, Dronten
Adres hoofdkantoor	Zuiderwagenplein 2 te Lelystad postcode 8224 AD
Naam contactpersoon	dhr. ██████████.

### **Toetsingskader**

Voor een project van deze omvang hoeft alleen een MER te worden opgesteld wanneer daartoe een door of namens Gedeputeerde Staten van Flevoland, als bevoegd gezag voor het verlenen van de benodigde vergunning, wordt besloten. Het uitgangspunt bij een m.e.r.-beoordeling is dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen vestiging vanwege bijzondere omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij zijn beslissing dient het bevoegd gezag rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Die omstandigheden hebben betrekking op:

- a. De kenmerken van het project;
- b. De plaats waar het project wordt verricht;
- c. De kenmerken van het potentiële effect van het project.

Voorafgaand aan het oprichten van de baggerdepot is een MER opgesteld. Dit MER omvat al de activiteiten overslaan, bewerken en storten van baggerspecie. De effecten daarvan zijn dus al beoordeeld. De onderhavige beoordeling gaat na of er significante veranderingen zijn die aanleiding geven tot de noodzaak van het opstellen van een nieuw MER.

---

## **Beoordeling**

### **1. Kenmerken van de projecten**

#### **1.1 De omvang van het project**

De inrichting is bedoeld voor het accepteren, bewerken en storten van niet toepasbare of nooit toepasbare baggerspecie. Voorafgaand aan de oprichting van het depot is een Milieueffectrapportage opgesteld. Rijkswaterstaat is voornemens de kenmerken van de activiteiten te wijzigen. Rijkswaterstaat vraagt het accepteren en bewerken van CE-verdachte baggerspecie voor onbeperkte duur. De voorgenomen activiteit wordt overdag uitgevoerd. Dit houdt geen verandering in voor wat betreft de aangevoerde hoeveelheden en de capaciteit van de stortplaats, maar wel een wijziging van de aard van de bewerkingen (bewerkingen met explosieven) en opslag van deze explosieven. Het project heeft betrekking op de wijziging van een activiteit van één bedrijf in een bestaande inrichting. Er zijn geen andere projecten in de omgeving in oprichting die verbonden zijn aan Rijkswaterstaat Midden-Nederland. Dit betreft geen gezoneerd (Wet geluidhinder) industrieterrein. Er treedt geen cumulatie met andere nieuwe projecten in de omgeving. De voorgenomen activiteit leidt niet tot een simultane groei bij aangrenzende bedrijven. Dit betekent dat voor de effectbeoordeling als gevolg van het project uitgegaan kan worden van een project dat bijdraagt aan de reeds aanwezige achtergrondbelasting van stof (depositie), luchtkwaliteit, geluidimmissie en verkeershinder.

#### **1.2 Geluid**

Het accepteren en zeven van bagger behoort al tot de vergunde activiteiten binnen de inrichting. De wijziging leidt niet tot een toename van het aantal aan en afvoerbewegingen van en naar de inrichting of extra geluidsbronnen die van invloed zijn op de reguliere bedrijfsvoering. Het gecontroleerd detoneren van explosieven door de EOD heeft geen effect op de emissie van geluid buiten de inrichting. De voorgenomen activiteit zal binnen de huidige bedrijfstijden worden uitgevoerd. Een eventuele explosie als calamiteit behoort niet tot de reguliere bedrijfssituatie. Het geluid van zo'n calamiteit zal wel in een wijde omgeving hoorbaar kunnen zijn. De dichtstbijzijnde woningen liggen op een afstand van circa 1,3 kilometer.

#### **1.3 Stofverspreiding**

Er is sprake van een nat proces. Stof emissie beperkt zich tot de vaartuigen en voertuigbewegingen. De voorgenomen activiteit veroorzaakt niet meer stof dan de bestaande situatie.

#### **1.4 Luchtkwaliteit**

De emissie van stoffen waarvoor luchtkwaliteitsnormen zijn gesteld zoals NO<sub>x</sub>, fijnstof als gevolg van de voorgenomen activiteit en de aan- en afvoerbewegingen neemt niet toe.

#### **1.5 Oppervlaktewater**

Het project gaat uit van een nat proces. Hiervoor wordt overeenkomstig de bewerking en verpompen van de huidig aangevoerde baggerspecie water uit het depot zelf gebruikt en weer terug gevoerd naar het depot. Voor het afvoeren van een overschot aan water naar het Ketelmeer is een vergunning ingevolge de Waterwet verstrekt. Er is geen verandering in de af te voeren vracht.

### **1.6 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Het project maakt vrijwel geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

### **1.7 De productie van afvalstoffen**

Bij het zeven van de CE-verdachte baggerspecie ontstaan de afvalstoffen baggerspecie en conventionele explosieven. De baggerspecie wordt conform de huidige situatie gestort in het depot. De conventionele explosieven worden opgeslagen, vernietigd of onschadelijk gemaakt. RWS mag zelf geen gevonden explosieven vernietigen of onschadelijk maken binnen de inrichting gedaan. Dit moet worden gedaan door en conform instructies van de explosieven opsporingsdienst (EOD).

### **1.8 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën**

Het bewerken van baggerspecie die verdacht is op de aanwezigheid van conventionele explosieven en het opslaan van explosieven tot een maximum van 10 kg netto explosieve massa in een opslagplaats heeft gevolgen voor de effectafstanden van de mogelijke ongevallen binnen de inrichting. Voor het bepalen van de effectafstanden kan gebruik worden gemaakt van de Handreiking explosieven voor civiel gebruik. De systematiek die in deze handreiking wordt gehanteerd voor het vaststellen van de veiligheidszones ten aanzien van een opslag van ontplofbare stoffen is gebaseerd op de effectbenadering. Dit houdt in dat gekeken wordt tot op welke afstand effecten verwachten zijn. De kans op dat effect speelt hierbij dus geen rol. De kans op daadwerkelijke aanwezigheid of mogelijkheid van de explosie van een explosief is dus niet bepalend voor de effectafstand.

Effecten die bij calamiteiten met ontplofbare stoffen kunnen optreden zijn: overdrukeffecten, brokstukken, scherven en hitte. De effectafstand is wel afhankelijk van het soort explosief dat in de baggerspecie kan worden aangetroffen. Omdat het soort niet op voorhand exact bekend is, wordt voor deze beoordeling uitgegaan van de grootste effectafstanden te weten die van de adr. Klasse 1.1 en 1.2.

Rijkswaterstaat hanteert als uitgangspunt bij contractvorming dat op de locatie van herkomst CE met meer dan 10 kg NEM wordt verwijderd.

Indien dat niet mogelijk is door bijvoorbeeld een binnenstedelijke ligging, dan stelt Rijkswaterstaat dat in de aangevoerde bagger een explosief met 500 kg NEM aanwezig, extreem is (omdat die in de praktijk toch op locatie onschadelijk wordt gemaakt). De aanwezigheid van één zo'n explosief is wel als worst case aangenomen.

Bij de onderstaande effectafstanden en beperking aan de omgeving wordt uitgegaan van het afwezig zijn van effect beperkende maatregelen:



handeling	Beperkingen (niet toegestane bestemming)	Opslagplaats 10 kg NEM	Overslag /zeven op locatie voorberekt op 10 kg	Overslag /zeven niet op locatie voorberekte bagger
NEM maximaal betrokken in explosie		10 kg	10 kg	500 kg
A-zone	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Spoorwegen</li> <li>• autowegen</li> <li>• Druk bevaren waterwegen (minimaal 10.000 passages per jaar)</li> <li>• recreatie</li> </ul>	41 meter	41 meter	254 meter
B-zone	<ul style="list-style-type: none"> <li>• beperkt kwetsbare en (geprojecteerde) kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, kantoren, winkels en hotels)</li> </ul>	62 meter	62 meter	381 meter
C-zone	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebouwen met vliesgevels of gordijngevels;</li> <li>• Gebouwen met zeer grote aaneengesloten glasoppervlakten waarin zich als regel een groot aantal personen bevindt.</li> </ul>	124 meter	124 meter	762 meter

## 2. Plaats van de projecten:

### 2.1 Het bestaande grondgebruik

Het project zal plaats vinden op een bestaand baggerdepot dat is aangelegd in het Ketelmeer. De los en zeefactiviteit vindt plaats in een werkhaven die in open verbinding staat met het Ketelmeer. De opslag van gevonden explosieven vindt plaats in een unit die wordt geplaatst op het aangelegde land buiten de ringdijk van het depot. Dit terreingedeelte is door bebording ontoegankelijk voor onbevoegden. Het detoneren van explosieven vindt plaats op een daartoe door de EODD aangewezen plek.

De watergang tussen het eiland van het depot en de Hanzeplaat wordt gebruikt door pleziervaart (recreatie). De afstand tussen deze watergang en de losplaats voor CE verdachte bagger en de handeling met de grootste effectafstand bedraagt circa 450 meter. Deze afstanden zijn groter dan de effectafstanden van de A-zones voor de drie

eerder genoemde mogelijke bedrijfssituaties. De opslagplaats voor CE ligt op circa 410 meter afstand.

De directe omgeving van het project bestaat uit oppervlaktewater (Ketelmeer en Vossemeer en Rijntakken). Deze wateren zijn aangewezen als Natura 2000 gebieden en maken deel uit van de ecologische hoofdstructuur.

De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 1,3 km afstand van de plaats van overslag van de verdachte baggerspecie.

Geen van deze gebieden wordt significant beïnvloed.

## **2.2 Relevante beoordeling effecten op gebieden buiten de inrichting (het project)**

### *Natuur*

Het project is voorgenomen in de directe omgeving van de Ecologische hoofdstructuur, Natura 2000 gebieden of andere gebieden waarvoor in het bijzonder aan het opnamevermogen dient te worden getoetst te weten wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Er is als gevolg van het project geen areaalverlies van natuurgebieden, een barrièrewerking en/of versnippering omdat het project gevestigd wordt op een bestaand baggerdepot. Het project vormt geen barrière in de ecologische hoofdstructuur. Een calamiteit in de vorm van een onvoorziene explosie van een explosief kan een kortdurende verstoring voor fauna tot gevolg hebben. Een dergelijke calamiteit behoort niet tot de reguliere bedrijfsvoering. Het gecontroleerd detoneren van explosieven door de EOD leidt door het treffen van effect beperkende maatregelen niet tot verstoring.

### Recreatie

Het Ketelmeer en de watergang tussen het eiland van het depot en de Hanzeplaat worden gebruikt door pleziervaart (recreatie).

De afstand tussen deze watergang en de losplaats voor CE verdachte bagger en de handeling met de grootste effectafstand bedraagt circa 450-480 meter. De afstand tot het Ketelmeer is ongeveer 400 meter. De opslagplaats ligt op circa 410 meter afstand van de watergang. Gelet op deze afstanden treedt er geen conflict op tussen de gestelde A-effectzones en het recreatieve gebruik van de watergang en Ketelmeer.

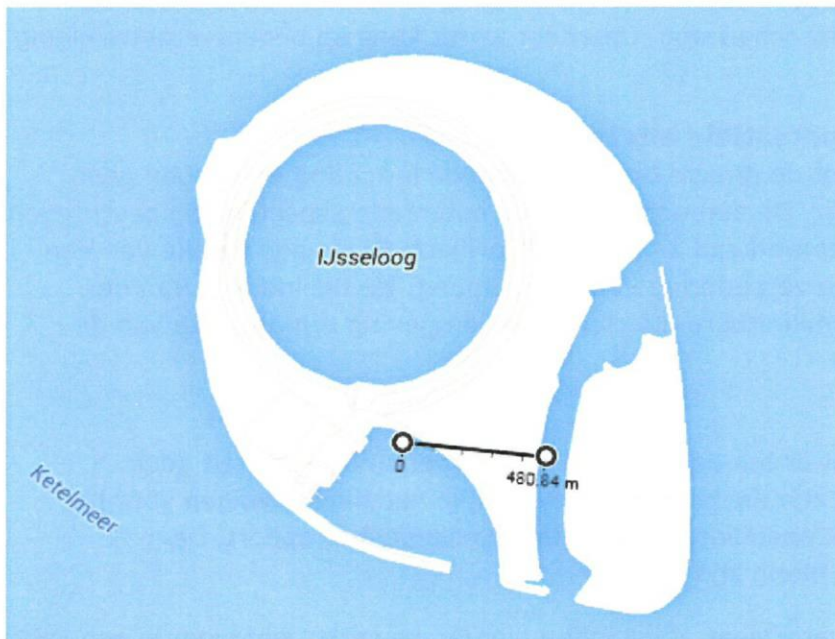
### Kwetsbare objecten

De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 1,3 km afstand van de plaats van overslag van de verdachte baggerspecie en dus ruim buiten de B-zonecontouren.

Er bevinden zich geen gebouwen met vlies- of gordijngevels of grote glasoppervlakken binnen de C-effectzone, een straal van 762 meter van de overslagplaats van baggerspecie. Door de ligging in het Ketelmeer is dit ook niet mogelijk.

---

Het gebouw dat binnen de inrichting is gelegen wordt niet aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object binnen dit toetsingskader. De medewerkers in dit gebouw en binnen de inrichting worden beschermd door Arbo regelgeving. Hierdoor kunnen er per aangenomen project aanvullende effect beperkende maatregelen volgen. Deze effect beperkende maatregelen kunnen in de praktijk de hierboven gestelde A, B en C zones ook gunstig beïnvloeden.



Figuur: Afstand losplaats tot de watergang.

Er treedt als gevolg van het project geen relevante verandering van de geluidsbelasting op van de reguliere bedrijfssituatie.

Er treedt als gevolg van het project geen extra stofoverlast op. Woongebieden liggen op een behoorlijke afstand zodat dat stofbijdrage aan de achtergrond daar verwaarloosbaar is.

Er treedt als gevolg van het project geen verhoging van geuremissie op.

Er is als gevolg van het project geen effect op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde flora en fauna (Flora en Faunawet).

Er ontstaat als gevolg van het project geen overlast door zwerfvuil en ongedierte.

Er ontstaat als gevolg van het project geen risico op eventuele brandoverslag naar de omgeving.

Het project ligt niet binnen archeologisch aandachtsgebied (figuur 20 uit omgevingsplan

Flevoland) en aardkundige waardevolle gebieden (figuur 21 omgevingsplan Flevoland). Omdat er niet in de bodem wordt gegraven is daar geen effect op.

De activiteit ligt volgens het omgevingsplan Flevoland niet binnen het gebied waarin geldt: rekening houden met kwetsbaar ondiep grondwater.

Er vindt voor het project geen grondwateronttrekking plaats, er kunnen voor de bodem beschermende maatregelen getroffen om verontreiniging te voorkomen conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming. Daardoor wordt kans op bodemverontreiniging aanvaardbaar.

### **2.3. Kenmerken van het potentiële effect**

De effecten beperken zich tot de directe omgeving van de inrichting en hebben geen grensoverschrijdend karakter. De kenmerken van de potentiële aspecten zijn beschreven bij de hinderaspecten die kenmerkend zijn voor het project. Er is geen sprake van een ongewoon grote of complexe verandering van de inrichting. Na beëindiging van de activiteiten zijn er geen onomkeerbare effecten op de omgeving ten opzichte van de huidige situatie.

### **2.4. Conclusie**

Uit het voorgaande blijkt dat er ten aanzien van de voorgenomen activiteit geen bijzondere omstandigheden zijn die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het opstellen van een nieuw milieueffectrapport. De belangrijkste overwegingen hierin zijn:

- Het is een bestaande locatie waar afvalstoffen worden bewerkt, waarvoor al een MER is opgesteld;
- De voorgenomen activiteit heeft geen significant effect op een gevoelig gebied zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage 1994 ten opzichte van de bestaande situatie;
- De hinder blijft binnen wettelijke grenswaarden of gemeentelijk beleid;
- Er zijn als gevolg van de voorgenomen activiteit geen bijzondere risico's voor verontreiniging van bodem of grondwater, oppervlaktewater;
- De risico's als gevolg van ongevallen met explosieven in de worst case situatie zijn gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van kwetsbare en beperkt kwetsbare bestemmingen of gebruik van de omgeving aanvaardbaar;
- De activiteiten hebben geen onomkeerbare effecten op de omgeving als het bedrijf beëindigd wordt.